



Nächtliche Testfahrten mit dem Opel Astra am schweizerischen Nufenenpass

Günstig ist oft gefährlich

34 aktuelle Winterreifen-Modelle im ADAC-Test: Die Ergebnisse sind so unterschiedlich wie die Kaufpreise

Wie wär's mit 440 Euro? So viel können Sie maximal sparen, wenn Sie sich bei unserer 205er-Testgröße für einen Satz Winterreifen von Goodride anstatt von Michelin entscheiden. Ein Unterschied ist auf den ersten Blick nicht zu erkennen: Beide sind typisch schwarz, zeigen sympathische Profile, und Goodride klingt doch vertrauensweckend nach einem Produkt von Goodyear.

Dass der Goodride mit dem M+S-Symbol für Wintertauglichkeit aus China kommt, betont der Internet-Anbieter nicht. Der Discount-Preis könnte zwar misstrauisch machen, doch ein Beweis für mangelhafte Qualität ist er schon lang nicht mehr: Da die renommierten Hersteller den Preiswert-Markt nicht kampfflos hergeben wollen, haben alle inzwischen günstigere Zweit- und Drittmarken im Programm.

Continental zum Beispiel setzt auf Semperit, Uniroyal, Barum oder Mabor, Michelin offeriert Kléber, BFGoodrich, Stomil oder Kormoran, zum Goodyear-Konzern gehören Dunlop, Fulda, Falken, Pneu-mant, Debica oder Sava, und hinter der scheinbar uramerikanischen Marke Firestone steckt der japanische Bridgestone-Konzern.

Dem Käufer kann diese Strategie nur recht sein. Denn so kann er einige Euro sparen und bekommt trotzdem das Know-how der Premium-Marke. Doch geht diese Gleichung tatsächlich auf? Und sind billige Fernost-Modelle nicht auch bärenstark auf Eis und Schnee?

Um es vorwegzunehmen: In unserem diesjährigen Winterreifentest versagten die drei Exoten Goodride SW602, Kenda Polar Trax und Federal Himalaya WS-1 (beide aus Taiwan) komplett. Die Prüfungen

auf Schnee und Eis gelangen ihnen zwar noch einigermaßen ordentlich. Doch spätestens beim Bremsen auf Nässe bekamen die Tester feuchte Hände. Ihr Fazit: Finger weg von diesen Reifen!

Ob's am fehlenden asiatischen Winter liegt? In der Dimension 185/60 R14 für Fahrzeuge wie Fiat Punto, Ford Fusion, Renault Clio oder VW Polo (Testfahrzeug) setzte sich jedenfalls der Vredestein Snowtrac 3 durch – und der wurde im meist schneefreien Holland entwickelt. Knapp dahinter, aber noch vor dem Goodyear UltraGrip 7+ und dem Dunlop SP Winter Response platzierte sich überraschend der neue Fulda Kristall Montero 3. Das marketingstrategische Problem: Der Fulda wird als Drittmarke in der Regel günstiger als seine Konzernbrüder verkauft.

Dass sich der Käufer auf den positiven Technik-Transfer aber nicht verlassen kann, beweisen der Pneumant PN 150

Wintec und der Sava Eskimo S3, die Goodyear in dieser Größe ebenfalls ins Rennen schickte: Beide sind »nicht empfehlenswert« – und teilen sich damit das Schicksal mit dem Firehawk 2 von Firestone, der in den vergangenen Jahren verkaufstarken Zweitmarke von Bridgestone.

Eine faustdicke Überraschung gab es auch in der Dimension 205/55 R16, für Autos wie Audi A3, Fiat Stilo, VW Golf oder Opel Astra (Testfahrzeug). In die Spitzengruppe der üblichen Verdächtigen Conti TS 830, Goodyear UltraGrip 7+, Dunlop SP Winter Sport 3D und Hankook Icebear W 440 mischte sich auf Platz 3 der neue ESA-Tecar Super Grip 7. Keine Schande, wenn Sie diesen Reifen nicht kennen: Er wird beinahe exklusiv und relativ günstig über die Werkstatt-Partner der



Testfahrzeug für die 185er-Reifen: VW Polo

Einkaufsorganisation des Schweizerischen Autogewerbes (ESA) vertrieben – im Auftrag produziert vom Goodyear-Konzern! Ob sich die Amerikaner über diese hausgemachte Konkurrenz freuen? Auch der Vredestein Snowtrac 3 kann sich in dieser Reifengröße nur hinter dem Tochter-Reifen Maloya Davos platzieren – der ist pro Stück im Schnitt 25 Euro günstiger.

Die Autofahrer können beim Reifenkauf sparen. Doch welches Modell sich dafür anbietet, ist keine Frage der Konzernzugehörigkeit, sondern verrät allein der ADAC-Reifentest. **THOMAS KROHER**

Info

INTERNET www.adac.de (weitere Dimensionen unter »Tests«)
ADAC-TV/E-PAPER Aktuelle(s/r) Video/Hörbeitrag zum Thema unter adac.de/tv und für unsere E-Paper-Abonnenten, Anmeldung: www.adac.de/epaper

Winterreifen 185/60 R14 T (bis 190 km/h)

ADAC	Empfehlung	Gesamtnote	Ca.-Preis in €	Trocken	Nass	Schnee	Eis	Geräusch	Kraftstoffverbrauch	Verschleiß	Erläuterungen zur Tabelle sowie Gewichtung der Testkriterien und Notengrenzen siehe Seite 54. Rot markierte Noten führen bei der ADAC-Empfehlung zur Abwertung.
Vredestein Snowtrac 3	***	2,2	50-83	2,8	2,2	1,8	2,8	3,7	2,3	1,0	Stärken Schwächen Sehr ausgewogen, Bestnoten auf Schnee und Eis, gut auch auf Nässe, sehr geringer Verschleiß
Fulda Kristall Montero 3	***	2,3	46-72	2,4	2,1	2,0	3,0	4,0	1,9	2,1	Sehr ausgewogen, besonders gut auf trockener, nasser und schneebedeckter Fahrbahn sowie beim Spritverbrauch
Continental Winter-Contact TS 800	***	2,3	54-85	2,7	2,2	2,1	3,3	3,8	2,6	0,8	Sehr ausgewogener Winterreifen mit Bestnote beim Verschleiß, gut auch auf Nässe und Schnee
Bridgestone Blizzak LM 30	***	2,4	55-85	2,5	2,1	2,4	2,9	3,4	2,3	2,0	Sehr ausgewogener Winterreifen, besonders gut auf Nässe und Eis, gut auch auf trockener Fahrbahn
Goodyear UltraGrip 7+	***	2,5	53-88	2,6	2,2	2,3	3,0	3,2	2,6	2,2	Sehr ausgewogen, Bestnote beim Geräuschverhalten, gut auch auf trockener und nasser Fahrbahn
Dunlop SP Winter Response	***	2,5	52-85	2,9	1,9	2,4	3,1	3,4	2,6	3,0	Sehr ausgewogener Winterreifen mit Bestnote auf nasser Fahrbahn Etwas höherer Verschleiß
Kléber Krisalp HP2	**	2,5	48-76	2,3	2,4	2,8	3,4	4,1	2,1	1,5	Bestnote auf trockener Fahrbahn, relativ geringer Verschleiß und Kraftstoffverbrauch Im Vergleich zu den Besten etwas schwächer auf Schnee und Eis
Semperit Master-Grip	**	2,6	47-73	2,6	2,3	2,4	3,6	3,6	2,6	2,1	Ausgewogene Leistungen auf trockener und nasser Fahrbahn Relativ schwach auf Eis
Uniroyal MS plus 6	**	2,7	46-73	2,4	2,7	2,4	3,7	3,2	2,7	2,5	Bestnote beim Geräuschverhalten, besonders gut auch auf trockener Fahrbahn Leichte Schwächen auf Nässe und vor allem auf Eis, etwas erhöhter Kraftstoffverbrauch
Kumho iZen KW 23	*	2,7	45-64	2,5	2,2	3,1	3,1	3,9	2,4	2,8	Gut auf trockener und nasser Fahrbahn Relativ schwach auf Schnee, etwas höherer Verschleiß
Lassa Snowways Era	*	2,9	50-56	2,7	3,3	2,5	3,0	3,8	3,0	2,2	Relativ schwach auf Nässe, etwas höherer Kraftstoffverbrauch
Firestone Winterhawk 2	-	2,8	49-79	2,4	2,3	3,6	3,3	3,6	2,4	2,4	Besonders gut auf trockener Fahrbahn Sehr schwach auf Schnee
Pneumant PN 150 Wintec	-	3,1	44-71	2,4	3,2	3,6	3,2	3,8	2,3	3,3	Besonders gut auf trockener Fahrbahn Sehr schwach auf Schnee, relativ schwach auf Nässe, hoher Verschleiß
Marangoni 4 Winter	-	3,3	38-52	2,8	4,9	2,1	3,1	4,0	2,4	2,6	Gut auf schneebedeckter Fahrbahn Sehr schwach auf Nässe (vor allem beim Bremsen)
Sava Eskimo S3	-	3,6	45-65	4,2	5,5	2,0	2,9	3,9	2,3	2,5	Besonders gut auf Schnee Extrem schwach auf Nässe (vor allem beim Bremsen)
Federal Himalaya WS-1	-	4,0	44	5,0	5,5	2,8	3,9	4,2	2,5	1,8	Relativ geringer Verschleiß Extrem schwach auf Nässe (vor allem beim Bremsen), auf trockener Fahrbahn und auf Eis

*** besonders empfehlenswert ** empfehlenswert * bedingt empfehlenswert - nicht empfehlenswert



Zähm die Straße



Alles im Griff. Mit Hankook-Ultra-High-Performance-Reifen. Mehr Haftung und besseres Handling sorgen für noch perfektere Fahrzeugkontrolle. Denn jeder Wille braucht ein Werkzeug.

Hankook
driving emotion

Winterreifen 205/55 R16 H (bis 210 km/h)

Empfehlung	Gesamtnote	Ca.-Preis in €	Trocken	Nass	Schnee	Eis	Geräusch	Kraftstoffverbrauch	Verschleiß	Erläuterungen zur Tabelle sowie Gewichtung der Testkriterien und Notengrenzen siehe unten. Rot markierte Noten führen bei der ADAC-Empfehlung zur Abwertung.	
Continental WinterContact TS 830	***	2,2	95-142	2,7	2,3	1,9	3,2	2,5	2,3	0,9	<ul style="list-style-type: none"> Sehr ausgewogener Winterreifen mit Bestnote auf Schnee, geringer Verschleiß
Goodyear UltraGrip 7+	***	2,4	88-133	2,7	1,9	2,2	3,3	2,8	2,5	2,5	<ul style="list-style-type: none"> Sehr ausgewogen, besonders gut auf nasser Fahrbahn
ESA-Tecar Super Grip 7	***	2,4	102	2,7	2,2	2,3	3,2	2,9	2,4	1,7	<ul style="list-style-type: none"> Sehr ausgewogen, gut auf Nässe, relativ geringer Verschleiß Reifen ist fast ausschließlich bei Werkstätten in der Schweiz oder nur vereinzelt im Internet erhältlich
Dunlop SP Winter Sport 3D	***	2,4	92-140	3,0	2,1	2,3	2,8	2,9	2,8	1,6	<ul style="list-style-type: none"> Sehr ausgewogen, Bestnote auf Eis, besonders gut auch auf Nässe, relativ geringer Verschleiß
Hankook Icebear W 440	***	2,6	70-114	2,8	2,1	2,4	3,2	2,6	3,0	2,9	<ul style="list-style-type: none"> Sehr ausgewogener Winterreifen, besonders gut auf Nässe Etwas höherer Kraftstoffverbrauch
Michelin Primacy Alpin PA3	**	2,4	98-152	2,5	2,5	2,8	3,4	2,9	2,2	0,5	<ul style="list-style-type: none"> Bestnoten beim Verschleiß, geringer Kraftstoffverbrauch, besonders gut auf trockener Fahrbahn Etwas schwächer auf Schnee und Eis
Maloya Davos	**	2,5	67-95	2,7	2,3	2,0	3,2	3,4	2,3	3,1	<ul style="list-style-type: none"> Besonders gut auf Schnee, gut auch auf Nässe Etwas höherer Verschleiß
Vredestein Snowtrac 3	**	2,6	84-131	2,7	2,6	2,1	3,1	3,6	2,4	2,6	<ul style="list-style-type: none"> Besonders gut auf Eis, gut auch auf Schnee Etwas schwächer auf Nässe
Yokohama W.drive	**	2,6	84-116	2,4	2,7	2,7	3,2	3,3	2,1	2,0	<ul style="list-style-type: none"> Bestnote auf trockener Fahrbahn, geringer Kraftstoffverbrauch Etwas schwächer auf Nässe und Schnee
Semperit Speed-Grip	**	2,6	85-131	2,7	2,7	2,2	3,2	2,6	2,8	2,4	<ul style="list-style-type: none"> Gut auf Schnee Etwas schwächer auf Nässe
Uniroyal MS plus 66	**	2,6	85-130	2,5	2,5	2,4	3,6	3,1	2,7	2,4	<ul style="list-style-type: none"> Besonders gut auf trockener Fahrbahn Relativ schwach auf Eis
Nokian WR g2	**	2,7	85-119	2,6	3,0	2,4	3,1	3,3	2,6	1,7	<ul style="list-style-type: none"> Gut auf trockener Fahrbahn, recht gut auch auf Eis, relativ geringer Verschleiß Relativ schwach auf Nässe
Kumho I'Zen KW 23	**	2,9	79-108	2,6	2,8	3,0	3,1	3,4	2,3	3,5	<ul style="list-style-type: none"> Gut auf trockener Fahrbahn, recht gut auch auf Eis Relativ schwach auf Nässe und Schnee, höherer Verschleiß
Pirelli Winter 210 Sottozero 2	**	2,9	89-141	3,3	3,0	2,4	3,6	3,4	2,6	2,4	<ul style="list-style-type: none"> Relativ schwach auf trockener, nasser und vereister Fahrbahn
Avon IceTouring ST	*	3,0	63-86	3,5	2,2	3,4	3,2	2,3	2,9	3,8	<ul style="list-style-type: none"> Gut auf Nässe, leises Außengeräusch Schwach auf trockener und schneebedeckter Fahrbahn, hoher Verschleiß
Firestone Winterhawk 2	-	3,0	80-129	2,6	3,0	3,7	3,6	2,9	2,8	1,5	<ul style="list-style-type: none"> Gut auf trockener Fahrbahn, relativ geringer Verschleiß Sehr schwach auf Schnee, recht schwach auch auf Nässe und Eis
Goodride SW602	-	3,6	43-63	4,6	4,9	2,3	3,2	2,5	2,0	3,1	<ul style="list-style-type: none"> Bestnote beim Kraftstoffverbrauch Sehr schwach auf trockener und nasser Fahrbahn, etwas höherer Verschleiß
Kenda Polar Trax (KR19)	-	3,8	63	3,4	5,5	3,0	3,4	3,9	2,4	2,2	<ul style="list-style-type: none"> Schwach in allen Disziplinen, doch extrem auf Nässe (vor allem beim Bremsen und in der Seitenführung)

*** besonders empfehlenswert ** empfehlenswert * bedingt empfehlenswert - nicht empfehlenswert

Notengrenzen führen zur Abwertung

Die ADAC-Empfehlung basiert auf einer Gesamtnote, die aus den gewichteten Einzelnoten errechnet wurde. Unabhängig von der errechneten Gesamtnote wird ein Reifen um eine oder mehrere Empfehlungsstufen abgewertet, wenn er in den Einzelprüfungen Trocken, Nass, Schnee,

Eis, Kraftstoffverbrauch, Verschleiß und Schnelllauf schlechter als bei seinem Gesamtergebnis abschneidet.

Ein Beispiel: Auch mit der besten Gesamtnote kann die ADAC-Empfehlung nur »empfehlenswert« lauten, wenn der Reifen z. B. auf Eis mit der Note 3,5 nicht mehr »besonders empfehlenswert« ist.

Die jeweiligen Einzelnoten, die in der ADAC-Gesamtempfehlung zu einer Abwertung führen, werden in den Ergebnistabellen rot dargestellt.

Reifen mit gleichlautender ADAC-Empfehlung sind in der Tabelle entsprechend der besseren ungerundeten Gesamtnote sortiert.

Notengrenzen für ADAC-Empfehlung

	besonders empfehlenswert	empfehlenswert	bedingt empfehlenswert	nicht empfehlenswert
Gesamtnote	0,5–3,0	3,1–3,5	3,6–4,0	4,1–5,5
Trocken	0,5–3,0	3,1–3,5	3,6–4,5	4,6–5,5
Nass	0,5–2,5	2,6–3,0	3,1–3,5	3,6–5,5
Schnee	0,5–2,5	2,6–3,0	3,1–3,5	3,6–5,5
Eis	0,5–3,3	3,4–3,8	3,9–4,5	4,6–5,5
Verbrauch	0,5–3,0	3,1–3,5	3,6–4,0	4,1–5,5
Verschleiß	0,5–3,0	3,1–4,0	4,1–5,0	5,1–5,5

Testkriterien und Gewichtung

Trocken 15 %, Nass 30 %, Schnee 20 %, Eis 10 %, Geräusch 5 %, Kraftstoffverbrauch 10 %, Verschleiß 10 %, Schnelllauf (ohne Gewichtung).

IMPRESSUM: Sonderdruck der Goodyear Dunlop Germany GmbH, Dunlopstraße 2, 63450 Hanau. Aus der ADACmotorwelt 10/2009. Mit freundlicher Genehmigung der ADAC Verlag GmbH, Am Westpark 8, 81373 München © 2009



Zähm die Straße



Alles im Griff. Mit Hankook Ultra-High-Performance-Reifen. Mehr Haftung und besseres Handling sorgen für noch perfektere Fahrzeugkontrolle. Denn jeder Wille braucht ein Werkzeug.



ADACmotorwelt

DAS ANTIKLETTLE CLUBMAGAZIN



Bärenstark auf Eis und Schnee

Sieger im Winterreifentest

Hankook ICEBEAR W440

driving emotion